

TOM XVI

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

Глубокоуважаемому
Н. В. Васильеву
с наилучшими пожеланиями
Александр

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 523.631

МЕТЕОРИТ КАГАРЛЫК И ТУНГУССКОЕ ПАДЕНИЕ 1908 ГОДА

А. А. ЯВНЕЛЬ

В каталоге метеоритов [7] необоснованно отождествлено падение каменного метеорита Кагарлык в Киевской области УССР с Тунгусским падением 30 июня 1908 г. Вследствие этого метеориту Кагарлык неверно приписаны не отмеченные очевидцами явления болида и детонации, а также точная дата и время падения.

В различных изданиях каталога метеоритов мира, начиная с 1927 г. [7–9], помещены данные о каменном метеорите Кагарлык, упавшем в Киевской области УССР. Для него указаны дата и время падения – 30 июня 1908, 7 ч по местному (московскому) времени. В каталоге далее сообщается, что падение камня весом 1,9 кг произошло после появления болида вслед за детонацией. Как будет показано ниже, эти сведения ассоциированы с известным Тунгусским падением в сибирской тайге, которое произошло 30 июня 1908 г. в 7 ч местного (иркутского) времени. Данный вопрос имеет свою историю, в которой следует разобраться.

В материалах Комитета по метеоритам АН СССР содержатся сведения о том, что метеорит Кагарлык был получен для метеоритного собрания Российской Академии наук в 1918 г. академиком В. И. Вернадским и оставлен на хранение в Украинской Академии наук, президентом которой В. И. Вернадский был в то время. В 1921 г., после переезда В. И. Вернадского в Петроград, руководитель метеоритной экспедиции Л. А. Кулик при содействии наркома по просвещению А. В. Луначарского был командирован в Киев для получения этого метеорита.

Находясь в Киеве, Л. А. Кулик обратился к проживавшему там В. В. Моисееву с просьбой сообщить имеющиеся у того сведения о метеорите. В письме В. В. Моисеева от 7 августа 1921 г. по этому поводу указано следующее: «Метеорит упал в имении Кагарлык Киевской губернии и уезда в полевой экономии, т. е. между м. Кагарлык и селом Гороховатка в 1908 г. в середине июня (по старому стилю. А. Я.) Точных чисел не помню. Доставил мне его заведующий экономией А. А. Голощук... Голощук получил его от крестьянина с. Гороховатки (фамилия не известна), который был близ места падения, слышал шум, увидал, куда он упал, откопал его горячим». Эти сведения Л. А. Кулик опубликовал в своей статье [4]. Несколько позже П. Н. Чирвинский [10] в качестве даты падения этого метеорита указал конец июня (по новому стилю А. Я.) 1908 г.

Из приведенных данных видно, что точная дата и время падения метеорита неизвестны, а болид и детонация (т. е. удары, вызванные воздушной волной), сопровождающая его полет в атмосфере, очевидцами падения не отмечались. В связи с этим возникает вопрос, откуда Ф. Прайор [8] в своем каталоге почерпнул указанные там сведения о метеорите Кагарлык.

Для ответа на этот вопрос следует обратиться к литературе, приведенной в каталоге. Там кроме указанной выше статьи П. Н. Чирвинского имеются ссылки еще на две статьи: Л. А. Кулика [5] и А. В. Вознесенского [1].

В первой статье Л. А. Кулик пишет по поводу метеорита Кагарлык следующее: «Относительно этого метеорита мне сообщили в Киеве, что он упал близ местечка Кагарлык, Киевского уезда, в 1908 году, в середине июня по старому стилю, т. е. в конце июня – начале июля по новому стилю, что близко подходит к моменту падения метеоритов на Подкаменной Тунгуске. Конечно, не было бы никаких оснований заподозривать связь между этими двумя далеко отстоящими друг от друга падениями, если бы не одно привходящее обстоятельство... – колоссальное развитие в конце июня – начале июля 1908 года серебристых облаков». Далее Л. А. Кулик пишет: «Ясно, что одного падения на Подкаменной Тунгуске было бы недостаточно для того, чтобы могло произойти такое мощное развитие серебристых облаков, как это имело место в июне – июле 1908 года, когда они в течение двух недель за-

тягивали сумеречное и ночное небо на пространстве всей умеренной полосы Евразии и во всяком случае — не менее, чем на 120° по долготе. С другой стороны, падение метеорита под Киевом также указывало на то, что это явление было отнюдь не местного характера, а находилось в связи со всей этой серией космических явлений».

Таким образом, в этой статье Л. А. Кулик считал, что падения Тунгусского метеорита и метеорита Кагарлык могли вызывать аналогичные сопутствующие явления, но не отождествлял эти падения. Здесь можно лишь сказать, что метеорит Кагарлык принадлежит к наиболее распространенному типу каменных метеоритов — обыкновенным хондритам и по своей массе (1,9 кг) также не представляет чего-то исключительного по сравнению с другими метеоритами. Падение этого метеорита вообще могло остаться не замеченным, если бы рядом с местом падения случайно не находился человек, и не идет ни в какое сравнение с уникальным по своим масштабам феноменом Тунгусского падения.

Что касается статьи А. В. Вознесенского, то в ней содержится описание явлений, сопровождавших падение Тунгусского метеорита — наблюдения яркого болида и мощных детонаций, вызвавших интенсивные воздушные волны и сейсмические явления. Там же указан момент падения — 30 июня 1908 г., около 7 ч по местному или 0 ч по гринвичскому времени. В итоге остается полагать, что Р. Прайор пошел дальше предположений Л. А. Кулика, прямо отождествив оба эти падения. В результате метеориту Кагарлык были приписаны болид и детонации, наблюдавшиеся при Тунгусском падении, но не отмеченные при падении этого метеорита, а также дата Тунгусского падения — 30 июня 1908 г. Остается неясным, откуда взялось время падения метеорита Кагарлык — 7 ч местного времени. Ведь, следуя такой логике, падение метеорита Кагарлык должно было произойти в 2 ч местного времени — одновременно с Тунгусским падением. Может быть, цифра 7 была механически перенесена сюда из статьи А. В. Вознесенского без учета различия часовых поясов Москвы и Иркутска?

Так или иначе, дата и время падения метеорита Кагарлык, указанные в каталогах метеоритов мира, не имеют под собой основания и должны быть заменены на данные первоисточников: конец июня 1908 г. Из каталогов также должны быть устранены сведения о болиде и детонациях, якобы наблюдавшихся при этом падении.

Следует заметить, что неверные сведения о дате и времени падения метеорита Кагарлык из каталога метеоритов мира перешли затем в каталоги метеоритов СССР. Так, в списке метеоритов СССР на 1.XI.1936 г. [6] для него указано падение в 7 ч утра 30.VI.1908 г., а в последующих каталогах [2, 3] верно указано падение в конце июня 1908 г., но сохранено время — 7 ч.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вознесенский А. В. Падение метеорита 30 июня 1908 г. в верховьях р. Хатанги. — Мироведение, 1925, т. 14, № 1, с. 25—38.
2. Кривов Е. Л. Краткий каталог метеоритов СССР на 1 января 1962 г. — Метеоритика, 1962, вып. 22, с. 114—126.
3. Кривов Е. Л. Краткий каталог метеоритов СССР на 1 января 1976 г. — Метеоритика, 1976, вып. 35, с. 115—135.
4. Кулик Л. А. Отчет Метеоритной экспедиции о работах, произведенных с 19 мая 1921 г. по 29 ноября 1922 г. — Изв. Рос. АН, 1922, т. 16, № 1—18, с. 391—410.
5. Кулик Л. А. К вопросу о связи метеоритов с кометами. — Мироведение, 1926, т. 15, № 2, с. 173—178.
6. Кулик Л. А. К вопросу о самородном железе. — Ж. геофизики, 1937, т. 7, вып. 2—3, с. 151—163.
7. Hey M. H. Catalogue of meteorites. London, 1966.
8. Prior G. T. Appendix to the catalogue of meteorites. London, 1927.
9. Prior G. T., Hey M. H. Catalogue of meteorites. London, 1953.
10. Tschirwinsky P. Bericht über einige wenig bekannte Meteorite sowie Meteoritenfalle in Russland. — Zentralblatt Mineral. Geol., 1923, с. 548—587.

Институт геохимии и аналитической химии
им. В. И. Вернадского
АН СССР

Поступила в редакцию
13.V.1981 г.

THE KAGARLYK METEORITE AND THE TUNGUSKA FALL OF 1908

A. A. YAVNEL'

In the catalogue of meteorites (Hey, 1966) Kagarlyk stony meteorite, Kiev district, Ukraine, was groundlessly identified with the Tunguska fall of 30 July 1908. For that reason to the Kagarlyk meteorite were wrongly attributed unmarked by eyewitness the fireball and detonations as well as the accurate date and time of fall.